

# Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Distribuce celovečerního hraného filmu - 8 hlav šílenství
Evidenční číslo projektu	1433/2016
Název žadatele	8Heads Productions s.r.o.
Název dotačního okruhu	<b>Distribuce kinematografického díla</b>

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Barbora Bokšťeflová
Datum vyhotovení	2.10.2016

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Předložená žádost na distribuci filmu 8 hlav šílenství obsahuje všechny povinné přílohy, komentář k rozpočtu je dostatečný, ale popis distribuční a marketingové strategie je příliš stručný. Film bude distribuovat společnost Bontonfilm. Rozpočet na propagaci filmu je celkem štedrý a marketingová strategie jen stručně informuje o vytipovaných cílových skupinách, hlouběji s nimi ale nepracuje.

Projekt na distribuci kulturně náročného díla 8 hlav šílenství by si podporu zasloužil, nicméně vzhledem k vysokému rozpočtu projektu oproti celkovému rozpočtu výzvy bych ji doporučovala ponížit.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1 Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	4
2 Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	8
3 Distribuční a marketingové strategie	0-15 bodů	10
4 Kredit žadatele	0-10 bodů	7
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>	0-40 bodů	<b>29</b>

# Obsahová expertní analýza

Název projektu	Distribuce celovečerního hraného filmu - 8 hlav šílenství
Evidenční číslo projektu	1433/2016
Název žadatele	8Heads Productions
Název dotačního okruhu	<b>Distribuce kinematografického díla</b>

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Daniel Vadocký
Datum vyhotovení	3.10.2016

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Film *8 hlav šílenství* režisérky Marty Novákovej sa v ôsmich príbehových častiach venuje životu známej ruskej poetky Anny Barkovovej. Jedná sa o náročnú tému. No aj napriek tomu, že sa príbeh odohráva v bývalom Sovietskom zväze, má istý presah aj do súčasnosti.

Predkladaný projekt je označený ako kultúrne náročné dielo a v podstate nemá veľké predpoklady zapôsobiť na masu divákov. Zaujme skôr intelektuálnejšie založeného diváka.

Negatívne hodnotím predovšetkým výber hlavnej predstaviteľky filmu Anety Langerovej, ktorá nedokáže presvedčivo podať skutočnú mizériu, ktorou si Barková prešla.

Predovšetkým z hľadiska toho, že film už bol podporený v predchádzajúcej fáze výroby a za jeho distribúciu sa postavil aj projekt *Cyklus Citrus*, ktorý chce pomáhať náročným, umelecky výrazným prvým a druhým filmom dostať sa do kín, odporúčam distribúciu **v istej obmedzenej miere finančne podporiť**.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Umělecká, dramaturgická a/nebo programová kvalita projektu	0-30 bodů	13
2. Personální zajištění projektu	0-15 bodů	13
3. Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	10
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>	0-60 bodů	<b>36</b>

# Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Distribuce filmu Strnadovi
Evidenční číslo projektu	1440/2016
Název žadatele	Aerofilms s.r.o.
Název dotačního okruhu	<b>Distribuce kinematografického díla</b>

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Peter Kot
Datum vyhotovení	10.10.2016

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Dokumentární film režisérky Heleny Třeštkové Strnadovi přináší příběh manželského páru Strnadových, známého z cyklu Manželské etudy. Film do českých kin přinese zkušený distributor dokumentárních filmů AEROFILMS s.r.o.

Žadatel předložil svoji žádost ve standartní formě se všemi náležitostmi, které umožnily realizovat ekonomickou analýzu předloženého projektu.

Rozpočet projektu vychází z reálných standartních položek a je přiměřený. Otázky vyvolává finanční plán.

Strategie realizace projektu vychází s letitých zkušeností žadatele z distribuce dokumentárních filmů.

Distributor je garancí, že projekt distribuce bude naplněn.

Žádost reflektuje cíle a kritéria výzvy- rozšíření programové nabídky českých filmů pro kina.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	4
2. Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	8
3. Distribuční a marketingové strategie	0-15 bodů	14
4. Kredit žadatele	0-10 bodů	10
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>	0-40 bodů	<b>36</b>

# Obsahová expertní analýza

Název projektu	Strnadovi
Evidenční číslo projektu	
Název žadatele	Aerofilms s.r.o.
Název dotačního okruhu	<b>Distribuce kinematografického díla</b>

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Markéta Hodoušková
Datum vyhotovení	19/10/2016

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Žadatel překládá projekt kinodistribuce českého dokumentárního filmu, jehož autorkou je významná česká dokumentaristka. Tento dokument spadá do rozsáhlého cyklu Manželské etudy, zpracovaného technikou časosběrného natáčení, což je režisérčin specifický rukopis. Film je kvalitně realizován a má pro Českou společnost význam z mnoha úhlů pohledu. Lze jednoznačně konstatovat, že jeho uvedení do českých kin je žádoucí.

Po formální stránce je žádost dobře zpracována a přináší relevantní informace. Distribuční a marketingová strategie jsou v žádosti předloženy, jsou koherentní a odpovídají profilu plánované distribuce. Cílové skupiny jsou uvedeny a popsány, distributor představuje distribuční plán s uvedením počtu kopií v různých formátech, včetně VOD, což dosvědčuje snahu pokrýt všechny typy promítacích míst. Odhadovaný počet diváků je realistický, zejména při kvalitní realizaci kampaně, kterou distributor předkládá.

Positivně lze ohodnotit i fakt, že distributor má několikaletou zkušenost s prací režisérky, ve své podstatě doprovází její filmy na cestě k divákovi, a to s viditelným úspěchem. Profil filmu zapadá do celkové dlouhodobé strategie distribuční společnosti, je proto koherentní s jejím globálním přístupem k dramaturgii. Lze očekávat, že v rámci zkušeností a kapacit distributora se filmu dostane neoptimálnější péče tak, aby k němu mělo přístup co nejvíce diváků.

Žádost je oprávněná, plně odpovídá kritériím dotačního okruhu a poskytuje ucelené a jasné informace, které si neodporují a přinášejí dostatečnou prezentaci plánované aktivity.

Tuto žádost doporučuji k přijetí.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Umělecká, dramaturgická a/nebo programová kvalita projektu	0-30 bodů	26
2. Personální zajištění projektu	0-15 bodů	14
3. Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	12
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>	0-60 bodů	52

# Obsahová expertní analýza

Název projektu	Distribuce celovečerního filmu Prázdniny v Provence
Evidenční číslo projektu	
Název žadatele	Bontonfilm a. s.
Název dotačního okruhu	<b>Distribuce kinematografického díla</b>

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Helena Bendová
Datum vyhotovení	1. 10. 2016

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Prázdniny v Provence jsou v rámci žádosti představeny jako satirická komedie se společensko-kritickým ostnem, formální experiment a to vše schované do hávu letní prázdninové komedie. Osobně jsem bohužel na filmu nebyla schopna vidět ani jednu z těchto rovin - namísto společenské kritiky nabízí film naopak nivelizující "ovíněné" smíření s drogovými výstřelky i zjištěnými podvody; namísto autorského experimentu pak přináší narativně rozbředlý a nelogický útvar (i když chvílemi kameramansky zajímavě snímány); a namísto prázdninové komedie jen nudný, táhnoucí se děj s nedostatkem skutečně vtipných okamžiků. Přestože herecky a kameramansky má snímek světlá místa, nedokáže vyvážit očividné slabiny scénáře. Z mého pohledu tak bohužel Prázdniny v Provence nepřináší do české distribuce ani subverzivní společenskou kritiku ani svěže zábavné žánrové dílo pro mladé, a proto nevidím mnoho důvodů, proč by měl být tento snímek podpořen Fondem - osobně nedoporučuji udělení podpory.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Umělecká, dramaturgická a/nebo programová kvalita projektu	0-30 bodů	4
2. Personální zajištění projektu	0-15 bodů	10
3. Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	1
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>	0-60 bodů	15

# Ekonomická expertní analýza

Název projektu	ANDĚL PÁNĚ 2
Evidenční číslo projektu	1446/2016
Název žadatele	Marlene Film Production, s.r.o.
Název dotačního okruhu	Distribuce kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Milica Pechánková
Datum vyhotovení	14. listopadu 2016

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Volné pokračování úspěšného filmu je do určité míry riskantním krokem. U pohádky, která se stala velice záhy po svém vzniku „vánoční klasikou“ a už po léta se vrací na obrazovky, možná o to větším. Jenže Anděl Páně 2 tuto nelehkou situaci „ustál“ se ctí a osobně se domnívám, že pokud se bude o něčem polemizovat (v řadách diváků i kritiků), tedy hlavně na téma, zda je lepší „jednička“ či „dvojka“.

Druhá skupina možná bude tvůrci mít za zlé, že použil všechny ingredience, aby posílil komerční vůni této vánoční filmové pohádky tak, aby přilákala a zaujala co nejširší generační škálu diváků. Za sebe bych dodala, že je využil cíleně, ale nezneužil. Osobně si vážím si tvůrců, kteří mají komerční ambice, tedy stojí o to, aby se jejich film, který splňuje nároky profesionálně zvládnutého audiovizuálního díla, setkal i s diváckým ohlasem.

Příběhem, který vnímám jako moderní, nápaditou, úsměvnou, vtípnou a v některých momentech na hlavu postavenou katolickou věrouku (třeba nějakou diváckou dušičku přiměje zopakovat si nebo otevřít úplně poprvé katechismus), se skvělými hereckými výkony (především ústřední herecká dvojice dodává vyprávění na jiskřivosti a plejáda „těch nejlepších a právem populárních“ na lesku). Jsou tu mimořádně fotogenické exteriéry s dominantou Českého Krumlova, slušivé kostýmy, hudba vycházející snad z nejkrásnější české koledy Chtíc aby spal a jak to ve správné pohádce bývá, dobro má navrch nad zlem a pravda a láska tu slaví vítězství na celé čáře. A tak se především díky Marku Epsteinovi a Jiřímu Strachovi zrodil film, který bude o letošních Vánocích moc hezkou ozdobou kin a v příštích letech ve stejném čase důvodem, proč zůstat u televizních obrazovek.

Řečeno ovšem věcně slovy výzvy 2016-3- 5-25 v dotačním okruhu 3 – distribuce kinematografického díla. Z hlediska požadovaných kritérií Anděl Páně 2 zcela jistě posílí český film v distribuční nabídce, protože je rozhodně originální a přitom moderní vánoční pohádkou, která nepochybně obohatí Zlatý fond tohoto žánru. Jeho vhodnost pro kina je nesporná stejně tak jako pro jiné distribuční platformy. Žadatelé předložili skutečně propracovanou distribuční strategii, která plně využívá (v oblasti publicity a propagace) bohatý potenciál příležitostí k oslovení publika, který tento film nabízí. A že je zdařilá filmová pohádka v podmínkách naší kinematografie tak trochu privilegovaným žánrem, i když její programování má své limity, o tom není sporu. Navíc i z ekonomického aspektu považuji požadavek Marlene Film Production s.r.o. za přiměřený. Proto **doporučuji** žádosti vyhovět.

<b>Hodnocená kritéria</b>	<b>Bodový rozsah</b>	<b>Bodové hodnocení experta</b>
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	5
2. Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	8
3. Distribuční a marketingové strategie	0-15 bodů	15
4. Kredit žadatele	0-10 bodů	10
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>	0-40 bodů	<b>38</b>

# Obsahová expertní analýza

Název projektu	Anděl Páně 2
Evidenční číslo projektu	Neuvedeno
Název žadatele	Marlen Film Production, s.r.o.
Název dotačního okruhu	<b>Distribuce kinematografického díla</b>

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	David Čeněk
Datum vyhotovení	16.10. 2016

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Jak sám žadatel deklaruje, není snímek Anděl Páně 2 kulturně náročný projektem. Jde o příklad české exploatační produkce využívající takového přístupu a s ním spojených snad všech myslitelných atributů (podbízivé téma, vánoční atmosféra, řada známých tváří), aby byl obchodní úspěch zaručen. Překládána distribuční strategie je čistě marketingově-komerční záležitostí bez jakékoliv přesahové ambice. Její podpora by znamenala financovat z veřejných peněz soukromou reklamní kampaň.

Z výše uvedených důvodů nedoporučuji k podpoře.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Umělecká, dramaturgická a/nebo programová kvalita projektu	0-30 bodů	5
2. Personální zajištění projektu	0-15 bodů	8
3. Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	2
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>	0-60 bodů	15



# Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Distribuce filmu Bába z ledu
Evidenční číslo projektu	1451/2016
Název žadatele	Negativ s.r.o.
Název dotačního okruhu	<b>Distribuce kinematografického díla</b>

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Peter Kot
Datum vyhotovení	29.9.2016

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Nový film oceňovaného režiséra Bohdana Slámu *Bába z ledu* vypráví příběh starší ovdovělé ženy obětavě pomáhající rodinám svých synů, které se podaří za pomoci přítele vymanit se z rodinných pout a najít svou vlastní cestu životem. Film má ambici dosáhnout uvedení na mezinárodním festivalu Berlinale v roce 2017. *Bábu z ledu* do kin uvede jedna z nejzkušenějších distribučních společností Falcon a.s.

Žádost o podporu distribuce filmu je přehledná, doplněna dalšími materiály a obsahuje všechny podklady pro její analýzu.

Náklady projektu jsou přiměřené, odpovídají odhadu předpokládaných výsledků distribuce a finanční plán lze akceptovat.

Strategie realizace projektu je promyšlena a společnosti Negativ s.r.o. a Falcon, a.s. jsou zárukou její naplnění.

Doporučuji udělit podporu.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	4
2. Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	9
3. Distribuční a marketingové strategie	0-15 bodů	14
4. Kredit žadatele	0-10 bodů	10
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>	0-40 bodů	<b>37</b>

# Obsahová expertní analýza

Název projektu	Distribuce filmu Bába z ledu
Evidenční číslo projektu	1451/2016
Název žadatele	Negativ
Název dotačního okruhu	<b>Distribuce kinematografického díla</b>

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Petr Slavík
Datum vyhotovení	9.10. 2016

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Bába z ledu je film věnovaný rodinným vztahům - v tomto případě spíše disfunkčním, schopnosti i ve vyšším věku změnit svůj život a vykolejit se ze zaběhaných a někdy i vnucených životních kolejí. Tyto své záměry film naprosto naplňuje jak vyprávěným příběhem tak i jeho uměleckým a hereckým ztvárněním. Předložená strategie uvedení tohoto typu filmu odpovídá a správně určuje cílovou skupinu i cesty vedoucí k jejímu oslovení.

Film je určen spíše pro staršího a již zkušenějšího diváka, který o své návštěvě v kině rozhoduje na základě hlubší úvahy a který očekává možná i trochu náročnější prožitek než nabízí dnešní běžná produkce. S touto náročnější kinematografií jsou spojeny i dosavadní filmy Bohdana Slámy a Bába z ledu je pokračováním této jeho tvorby, tedy i filmem, který má šanci zaujmout příznivce jeho tvorby. Bylo by dobře, kdyby se podařilo oslovit a přesvědčit i další diváky, takové, které zaujme například téma filmu, herecké obsazení nebo prostředí, v němž se film odehrává. A proto bude film potřebovat co nejkomplexnější kampaň a co nejširší nasazení filmu jak v multiplexech tak především v jednosálových kinech.

Aby tato kampaň a rozsah distribuce mohly úspěšně proběhnout v plánované šíři a zvýšit tak šance na divácký úspěch filmu, jehož žánrové zaměření dnes diváky do kin příliš neláká a který je věnovaný tématu, které neláká hlavní skupinu návštěvníků filmu, jež hledá v kinech především zábavu a odreagování, navrhuji podpořit distribuci filmu ze strany fondu v plné výši.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Umělecká, dramaturgická a/nebo programová kvalita projektu	0-30 bodů	26
2. Personální zajištění projektu	0-15 bodů	15
3. Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	14
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>	0-60 bodů	55

# Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Rino – příběh špiona
Evidenční číslo projektu	1452/2016
Název žadatele	SCREENFABRIC
Název dotačního okruhu	<b>Distribuce kinematografického díla</b>

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Marta Lamperová
Datum vyhotovení	26.9.2016

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Dokumentární snímek Rino přichází do kinodistribuce téměř rok po své premiéře na jihlavském festivalu. Otázkou je proč až z takovým odstupem, když už povědomí o filmu od Jihlavy poměrně vychladlo. Karel Köcher byl údajně nejvýznamnějším agentem, kterého se rozvědkám východního bloku podařilo infiltrovat do americké CIA. Tvůrci dokumentu se zaměřili přímo na osobu Karla Kochera a skrze jeho vzpomínky se vracejí do doby jeho špionážních let. Výsledkem je netradiční portrét, který mnohem více než o špionážní činnosti a hledání pravdy vypovídá o osobnosti muže vedoucího život agenta. Tento typ dokumentu má potenciál zaujmout i širší publikum. Žadatel spolu se svým distributorem správně navrhuje zaměřit se spíše na menší jednosálová kina a další více alternativní distribuci. Distribuční a marketingová strategie je podrobná a reálná, tento film zcela jistě patří do jednosálových kin a je nutné jej prezentovat i mimo klasické distribuční sítě, aby se dosáhlo plánovaného počtu diváků a aby oslovil co nejvíce diváků cílové skupiny. PR strategie a mediální partnerství napomůžou distribuci, jsou plánovaná s ohledem na cílovou skupinu, která je správně určená. Kampani ale chybí zásadní komunikační sdělení, zaměřit se na kampaň jenom skrz přebal knihy není dostačující, příběh nese v sobě potenciál na výraznější komunikaci s cílovým divákem. Rozpočet je přiměřený a položky v rozpočtu jsou přiměřené zvolené marketingové kampani. Projekt doporučuji podpořit.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	5
2. Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	10
3. Distribuční a marketingové strategie	0-15 bodů	10
4. Kredit žadatele	0-10 bodů	7
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>	0-40 bodů	32

# Obsahová expertní analýza

Název projektu	Rino - Příběh špiona
Evidenční číslo projektu	1452/2016
Název žadatele	Screenfabric
Název dotačního okruhu	<b>Distribuce kinematografického díla</b>

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Karel Spěšný
Datum vyhotovení	3. 10. 2016

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

**Rino – Příběh špiona** je celovečerní dokumentární film věnovaný postavě československého špiona Karla Köchera, jež koncem 60. let úspěšně infiltroval americkou CIA, kde pak až do svého odhalení po dobu jedenácti let pracoval.

Film se podstatnou měrou opírá o aktuální rozhovory s Köcherem a dokumenty z archivu bezpečnostních služeb ČSSR. Jeho hlavním zájmem je popsat okolnosti, za kterých se Köcher stal špiónem a jak se po svém vysazení do USA propracoval až do CIA. Poskytuje divákovi možnost seznámit se "tváří v tvář" s jedním ze špiónů doby studené války a zahlédnout útržky jeho života a práce. Bohužel nic víc. Nedaří se mu obejmout větší kontext, vysvětlit principy, pojmenovávat věci nebo zachytit víc do hloubky své protagonisty. Obsahuje mnoho zajímavých útržků, které však působí chaoticky a občas i matou. To vše násobeno postavou samotného Köchera, který zjevně vytváří jen další svoji identitu a manipuluje skutečnost podle svých potřeb.

Film má atraktivní téma a v mnoha chvílích je v připomenutí doby studené války plné absurdit i až dětinské naivity zajímavý. Nedaří se mu ale vyklenout vyšší, širší nebo hlubší oblouk, díky kterému by se z něj stalo víc, než důkladný popis jedné epizody, k tomu plný nedořečeností, obecnosti a trochu zmateného (ne-li samoúčelného) pokusu o ambicióznější práci s formálním ozvláštňením.

Omezená distribuce spojená s "eventovým" konceptem diskuzí s autory je nepochybně ideálně zvolený způsob, ač nepředpokládám, že takových projekcí lze zvládnout větší počet. Na rozdíl od distributora se domnívám, že jeho zapojení do vzdělávacího programu formou promítání pro školy je zcela nevhodné. Za publikum s velkým potenciálem bych naopak považoval seniory.

**Význam filmu** pro českou kinematografii vnímám jako **menší** a stejně tak jeho spontánní potenciál pro kinodistribuci. **O podpoře jeho distribuce do kin ze strany Fondu uvažovat lze, ale jen v míře nenutné pomoci.**

<b>Hodnocená kritéria</b>	<b>Bodový rozsah</b>	<b>Bodové hodnocení experta</b>
1. Umělecká, dramaturgická a/nebo programová kvalita projektu	0-30 bodů	15
2. Personální zajištění projektu	0-15 bodů	10
3. Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	5
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>	0-60 bodů	<b>20</b>

**Podrobná analýza žádosti o podporu**

# Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Distribuce snímku Richard Müller: Nespoznaný
Evidenční číslo projektu	11458/2016
Název žadatele	Asociace českých filmových klubů z.s.
Název dotačního okruhu	<b>Distribuce kinematografického díla</b>

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Doc Ivan Tomek
Datum vyhotovení	18.10.2016

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

**Richard Müller je nesporně kontroverzní osobností české slovenské popové scény a jeho popularita vytváří, jak se v žádosti správně opakovaně popisuje, nemalý divácký potenciál. Ten ještě umocňuje synergie souběžného turné a vydání nové desky, které budou nepochybně mít vlastní reklamní kampaně. Předpokládaná návštěvnost je relativně opatrná, což může být záměrem, ale domnívám se, že rozsáhlá reklamní kampaň, na kterou je určena většina rozpočtu, je vyšší než této návštěvnosti odpovídá. Navíc jsou zde položky, u kterých je poznámka „zčásti kryto barterem“ a není vůbec jasné, zda není tento barter v částkách, o které se u Fondu žádá. Pokud ne, byla by kampaň ve skutečnosti ještě rozsáhlejší. Doporučuji tedy a) vyjasnit otázku zmíněných barterů a případně o překryvy snížit dotaci b) snížit náklady na reklamní kampaň a odpovídajícím způsobem i dotaci Fondu. Doporučuji tedy dotaci udělit, ale v nižší výši, než je požadovaná.**

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	3
2. Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	5
3. Distribuční a marketingové strategie	0-15 bodů	13
4. Kredit žadatele	0-10 bodů	10
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>	0-40 bodů	<b>31</b>

# Obsahová expertní analýza

Název projektu	Distribuce snímku Richard Müller: Nespoznaný
Evidenční číslo projektu	1458/2016
Název žadatele	Asociace českých filmových klubů
Název dotačního okruhu	<b>Distribuce kinematografického díla</b>

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Přemysl Šoba
Datum vyhotovení	14.10.2016

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

R. Müller je známou osobností slovenské, resp. česko-slovenské populární hudby. Snímek Richard Müller: Nespoznaný ukazuje tohoto populárního zpěváka, skladatele a textaře z té odvrácené „nespoznané“ strany. Film není o slávě a bulvárních skandálech, ale jde o intimní portrét pětapadesátiletého zpěváka, který prošel závislostí na drogách a trpí maniodepresivním onemocněním. Film není životopisný, neboť sleduje pouze několik posledních let, ve kterých se R. Müller vrátil na koncertní pódia. Film vlastně není ani hudební, protože skladeb v něm zazní relativně málo a většinou pouze jako ilustrace. Film je to především pravdivý a smutný...

Koncertní turné Hlasy R. Müllera & Fragile navštívilo více než sto tisíc diváků. V této optice vypadá 7,5tis. diváků v kině a 500 VOD transakcí jako příliš skromný odhad. Bohužel, cílová skupina návštěvníků koncertů se s potenciálními diváky dokumentárního filmu R. Müller: Nespoznaný nebude příliš prolínat. AČFK pochopitelně spoléhá především na síť filmových klubů v ČR. Předpokládaný počet 90 kin, které film nasadí do programu, je dosažitelné číslo. Předpokládaných 200 projekcí i uváděnou návštěvnost však vidím jako přehnaně optimistický odhad.

Film není běžným medailonkem populárního zpěváka, proto je jeho uvedení v kinodistribuci žádoucí a podpory hodné.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Umělecká, dramaturgická a/nebo programová kvalita projektu	0-30 bodů	25
2. Personální zajištění projektu	0-15 bodů	14
3. Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	12
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>	0-60 bodů	51

# Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Dopisy otci – Terapie uměním
Evidenční číslo projektu	1459/2016
Název žadatele	Črt Brajnik
Název dotačního okruhu	<b>Distribuce kinematografického díla</b>

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Přemysl Šoba
Datum vyhotovení	15.10.2016

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Distribuci experimentálního filmu není možné hodnotit standardními ekonomickými kritérii. Podle nich by totiž neměla smysl. Náklady související s distribucí totiž výrazně převyšují potenciální výnosy z ní. Film Dopisy otci – Terapie uměním“, který jednoznačně experimentálním snímkem je, byl ve fázi výroby podpořen dotací z Fondu kinematografie ve výši 150tis.Kč. Na distribuci filmu je požadována dotace ve výši 171tis.Kč.

Črt Brajnik, který je zároveň režisérem, autorem scénáře, producentem i distributorem filmu v žádosti uvádí, že: „Film se vzpírá klasickým žánrovým parametrům. Jeho cesta do běžné distribuce je ztížena v mnoha ohledech“, a proto hledá „...cestu k širší divácké základně, která je experimentálním a dokumentárním filmům často odpírána.“ Kdo je tím odpůrcem, již v žádosti uvedeno není...

Žadatel pravděpodobně nemá s distribucí filmů žádnou zkušenost, a z projektu je to bohužel znát. Při uvažovaných 15 kinech je nesmyslná výroba 4xDiCp a 30xBR za 62 500Kč. Na programování těchto 15 kin je pak v rozpočtu vyčleněna částka 48tis.Kč., což znamená 3,2tis.Kč za jedno kino. Odhadovaný počet diváků je na různých místech žádosti uveden odlišně. V popisu projektu jsou odhadovány 2tis. diváků. Ve finančním plánu je pro změnu počítáno s 1 300 diváky, kteří by měli za vstupné (100Kč) zaplatit 130tis.Kč. Tu stejnou částku pak žadatel hodlá vložit do distribučního projektu jako vlastní finanční vklad. Všechny výše uvedené částky považuji za nepřiměřeně vysoké, resp. nedosažitelné.

Určitou možností smysluplné distribuce tohoto jsou uvažované filmové dílny s doprovodným programem, s jejichž organizací má žadatel zkušenosti v rámci projektu Freecinema.

Fond podpořil výrobu tohoto filmu a mohl by experimentálně podpořit i jeho distribuci byť v nižší než požadované částce.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	3
2. Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	5
3. Distribuční a marketingové strategie	0-15 bodů	10
4. Kredit žadatele	0-10 bodů	6
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>	0-40 bodů	<b>24</b>



# Obsahová expertní analýza

Název projektu	Dopisy otci - Terapie uměním
Evidenční číslo projektu	1459/2016
Název žadatele	Črt Brajnik
Název dotačního okruhu	<b>Distribuce kinematografického díla</b>

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Jan Kastner
Datum vyhotovení	11.10.2016

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Žádost Črta Brajnika o podporu distribuce kinematografického projektu Dopisy otci - Terapie uměním odpovídá cílům podpory a kritériím Rady při hodnocení žádosti následovně:

1. posílení českého filmu v distribuční nabídce - ano (blíže viz Podrobná analýza žádosti o podporu).

Jelikož je podpora určena pro jednotlivé filmy a jejich distribuci v kinech či obdobným způsobem (alternativní promítací sály jako kinokavárny) na území České republiky, platí zde i následující kritéria podpory:

1. umělecká, dramaturgická a/nebo programová kvalita projektu: originalita a společenská hodnota díla - ano (blíže viz Podrobná analýza žádosti o podporu);
  2. vhodnost díla pro distribuci v kinech - ano, zejména v kombinaci s doprovodným programem (blíže viz Podrobná analýza žádosti o podporu).
  3. vhodnost díla pro distribuci na jiných platformách (kinokavárny) - ano, ale zejména v jednosálových kinech (blíže viz Podrobná analýza žádosti o podporu).
  4. propracovanost distribuční strategie - ano (blíže viz Podrobná analýza žádosti o podporu).
  5. originální cílená práce s publikem - ano, zejména formou doprovodného programu (blíže viz Podrobná analýza žádosti o podporu).
  6. zvýšení pestrosti nabídky kin - ano (blíže viz Podrobná analýza žádosti o podporu).
- Doporučuji Radě tento projekt pro jeho ojedinělost podpořit.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Umělecká, dramaturgická a/nebo programová kvalita projektu	0-30 bodů	15
2. Personální zajištění projektu	0-15 bodů	7
3. Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	8
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>	0-60 bodů	30